Monatshefte für Chemie 110, 613-638 (1979)

Monatshefte für Chemie © by Springer-Verlag 1979

1-Substituierte 1,4-Dihydro-3,5-pyridindicarbaldehyde

Franz Wille*, Walter Schwab und Jürgen Kroner

Institut für Anorganische Chemie, Universität München, D-8000 München 2, Bundesrepublik Deutschland

(Eingegangen 19. Juni 1978. Angenommen 6. Juli 1978)

1-Substituted 1,4-Dihydro-3,5-pyridinedicarbaldehydes

1-Alkyl- and 1-aryl-substituted derivates of 4-ethinyl-1,4-dihydro-3,5pyridindicarbaldehydes 8-16 were synthesized by treating the 4H-pyrane 2 with aliphatic, aromatic and heterocyclic amines and amino acids. Their properties are discussed on the basis of nmr and uv-spectra and CNDO/S-Clcalculations.

(Keywords: CNDO-Calculations; 3,5-Pyridinedicarbaldehydes, 1-substituted 1,4-dihydro-)

Einleitung

Im Rahmen von Untersuchungen zur Reaktivität der Dimalondialdehydderivate 1 und $2^{1,2}$ berichteten wir vor kurzem über die direkte Synthese des 4-Ethinyl-1,4-dihydro-3,5-pyridindicarbaldehyds (3) aus dem 4H-Pyran 2 und Ammoniumacetat. Entgegen den Erwartungen erhält man aus dem 4-Ethinyl-4H-pyran-3,5-dicarbaldehyd (2) mit Harnstoff bzw. Thioharnstoff nicht die Dipyrimidylpropine 6 und 7, sondern die Dihydropyrinderivate 4a bzw. 4b, die sich über die Salze 5 ebenfalls in 3 überführen lassen (Schema 1, $X = -C \equiv CH$).

In der vorliegenden Arbeit berichten wir über Synthese und Eigenschaften 1-substituierter 4-Ethinyl-4H-pyridin-3,5-dicarbaldehyde 8—16, die aus 2 durch Umsetzung mit primären aliphatischen, aromatischen und heterocyclischen Aminen, sowie aus Aminosäuren entstehen. UV- und NMR-spektroskopische Daten dieser bislang nicht systematisch untersuchten Klasse 1-substituierter-1,4-Dihydropyridine werden an Hand von CNDO/S-Modellrechnungen diskutiert.

1. Darstellung 1-substituierter 4-Ethinyl-4H-pyridin-3,5-dicarbaldehyde

Die Bildung von 8—16 aus den Malondialdehydderivaten 1 bzw. 2 ist überraschend, da substituierte Malondialdehyde 17 mit Aminen je nach Reaktionsbedingungen entweder 3-Aminopropenale (vinyloge Formamide) 18,



a) Salz mit HClO₄

1-Imino-3-aminopropene (Vinamidine)³ 19 oder unter Säurezugabe Derivate der Trimethincyaninfarbstoffe 20 ergeben⁴ (Schema 3).



19 bzw. 20 analoge Derivate 21a—f erhält man in neutralem Medium aus 2 und Anilin, 2-, 3- und 4-Anisidin und 3- bzw. 4-N,N-Dimethylphenylendiamin neben den 1,4-Dihydopyridinderivaten 22a—f¹.

Schema 4



Im Gegensatz dazu werden die 4-Ethinyl-1,4-dihydropyridin-3,5dicarbaldehydderivate 8—16 aus 1 oder 2 mit überschüssigem Amin in ethanolischer Salz-, Schwefel- oder Essigsäure erhalten. Beim Stehen bei Raumtemperatur (aliphatische und heterocyclische Amine und Aminosäuren) bzw. nach kurzem Erwärmen (aromatische und heteroaromatische Amine) bilden sich intensiv gelbe oder rote Lösungen, aus denen sich die Kristalle der Verbindungen 8—16 in Ausbeuten von 60 bis 80 % abscheiden.

Keine Umsetzungen wurden mit 2,6-Dinitroanilin, 2-Amino-4,6dichlorpyrimidin, 2-Amino-4,6-dihydroxypyrimidin und Melamin erhalten.

Bei den Umsetzungen mit Anilin, 2-, 3- und 4-Anisidin und 4-N,N-Dimethylphenylendiamin konnten neben den 1,4-Dihydropyridinderivaten 10, 14b, 15b, 16b und 16f in 5—10% Ausbeute intensiv rote, schlecht kristallisierende — sich bei der Reinigung teilweise zersetzende — Salze erhalten werden. Nach Neutralisation mit verdünnter Natriummethylatlösung erhielten wir die Derivate $22a-f^1$. Unerwarteterweise wurden bei der Umsetzung von 2 mit 3-N,N-Dimethylphenylendiamin in saurer Lösung und mit 3-Aminobenzoesäureethylester in saurer und neutraler Lösung ausschließlich die Verbindungen 22 e bzw. 22 g gebildet¹.



Das 1-Phenylderivat 10 wird auch bei der Reaktion von 2 mit 3-Phenylaminopropenal (24c) erhalten (Schema 5). Dies entspricht formal dem Übergang vom Monoacroleinamin zum Diacroleinamin. Bei dem Versuch, Diacroleinamine 25 aus Propinal (23) und Ethylamin bzw. Isopropylamin in wäßrigem Methanol über die Aminopropenale 24 zu gewinnen, erhielten wir nicht die Diacroleinamine 25a bzw. 25b, sondern die gut kristallisierten stabilen Derivate 26a und 26b.

1,4-Dihydro-3,5-pyridindicarbaldehyde

Auf die Bildung der 25 analogen Schwefelverbindung, dem 3,3'-Thiodiacrolein (27) aus 3-Thioacroleinen 28 und Propinal sei hier nur kurz verwiesen^{5,6}. Eine den Derivaten 26 entsprechende Sauerstoffverbindung 30 entsteht, wenn man das Hemiacetal des Propinals 29 in Gegenwart *tert*. Amine mit Propinal umsetzt⁷.

2. Reaktionen 1-substituierter 4-Ethinyl-4H-pyridindicarbaldehyde

Die Reaktionen der 1-substituierten Dihydropyridine 8—16 unterscheiden sich nur unwesentlich von denen des Grundkörpers 3^2 .

Sie bilden mit Hydroxylammoniumchlorid, Phenylhydrazin und 4-Nitrophenylhydrazin Dioxime und Dihydrazone. Mit Phenylazid und 4-Nitrophenylazid — nicht jedoch mit Trimethylsilylazid und Tosylazid — reagieren die Acetylengruppen dieser Verbindungen zu Triazolderivaten. Mit Diazomethan, 2,3-Dimethyl- und 2,3-Diphenylbutadien, Cyclopentadien, 4-Nitrophenylnitriloxid und C,N-Diphenylnitrilimin finden keine Umsetzungen statt.

Während die $(C=O)NH_2$ - und $(C=S)NH_2$ -Substituenten am Stickstoff der Derivate **4a** bzw. **4b**, sowie andere elektronenziehende Substituenten wie $(C=O)CH_3$ und $(C=O)C_6H_5^2$ mit aliphatischen Aminen und verdünnten Laugen leicht abgespalten werden, sind die Derivate **8—16** unter diesen Bedingungen stabil.

3 bildet mit dem Kobaltkomplex 31 den Dihydropyridinkomplex 32^2 . Dagegen konnten mit 10, 14b, 15b und 16b sowie mit 14e, 15d und 16e — vermutlich aus sterischen Gründen^{8,9} — entsprechende Komplexe nicht erhalten werden.

Schema 7



3. Spektroskopische Daten und Modellrechnungen

3.1.¹H-Kernresonanzspektren

Die ¹H-Kernresonanzspektren der 1,4-Dihydro-3,5-pyridindicarbaldehyde sind in Tab. 1 und 2 zusammengefaßt.

Die Kernresonanzspektren der Verbindungen mit aliphatischen Substituenten in 1-Stellung (3, 8a, 8b, 8e, 9a und 9b) ergeben nahezu gleiche chemische Verschiebungen der $_2H/_6H$ - bzw. CHO-Protonensignale.

40 Monatshefte für Chemie, 110/3

F. Wille u. a.:

Verb.	1-H	2-/6-H	CHO	4-H	X
3	0,1	2,53	0,56 s	5,56	7,20 (HC \equiv C, d,
3a		(d, J = 5,2 Hz) 2,83 s	0,90 s	(d, J = 2.5 Hz) 6.24 (r = I = 7.0 Hz)	J = 2.5 Hz 8,80 (CH ₃ , d, L = 7.0 Hz)
3 b		2,80 s	0,90 s	(q, J = 7, 0 Hz) 6,30 (t, J = 6, 4 Hz)	5 = 7,0 Hz) 8,75 (CH ₂ , m) 9,40 (CH ₃ , t,
3 c	—0,3	2,45	0,63 s	5,20 s	J = 7.0 Hz) 2,75 (Ph, s)
3 d	0,3	(d, $J = 5.0 \text{ Hz}$) 2,50 (d. $J = 5.0 \text{ Hz}$)	0,70 s	4,90 s	1,50 (CH ^a , s) 2.35 (<i>Ph</i> , m)
3e	—0,1	(a, b) = 0.0 Hz (a, J = 5.0 Hz)	0,55 s	4,83 s	1,35 (CH ^a , s) 1,85 (Ph, AB, J = 9 und 12 Hz)

Tabelle 1. ¹H-Kernresonanzspektren in DMSO-d₆ von 1,4-Dihydro-3,5pyridindicarbaldehyden. τ-Werte (TMS interner Standard)

a Triazol-H; $Ph = C_6H_{5-}$.

4-Substituenten am Dihydropyridinring (3, 3a-3e) beeinflussen diese chemischen Verschiebungen der $_{2}H/_{6}H$ - und $_{3}H/_{5}H$ -Protonen nur wenig. Ein Austausch von Akzeptor gegen Donorsubstituenten ($3 \rightarrow 3a$, $3e \rightarrow 3d$) führt zur erwarteten Hochfeldverschiebung.

Ein Vergleich mit NMR-Daten entsprechender 3-Aminopropenale 18a—c (R = H; R' siehe Tab. 3)¹⁰ zeigt eine Tieffeldverschiebung der Aldehydprotonen in 3, und 8—9, im Einklang mit einer durch die CNDO/S-Modellrechnungen geforderten verstärkten Bindungslokalisation in Dihydropyridinderivaten¹¹ (vgl. Abb. 3).

Vermutlich aus dem gleichen Grund sind die $_{2}H/_{6}H$ -Protonensignale der cyclischen Vinamidine 22a-g (Tab. 4) gegenüber denjenigen der 1,4-Dihydropyridindicarbaldehyde (10, 14b, 15b, 16b, 16f) und des N(2-Phenylimino-1-propenyl)-anilins 19 (R = H, $R' = C_{6}H_{5}$)¹² nach höherem Feld verschoben.

Die Kernresonanzspektren der 1-arylsubstituierten Dihydropyridine 10-16 zeigen einige interessante Regelmäßigkeiten.

Beim Übergang von den aliphatischen zu den aromatischen Substituenten in 1-Stellung des Dihydropyridinringes resultiert eine Tieffeldverschiebung der zugehörigen $_{2}H/_{6}H$ - und $_{3}H/_{5}H$ -Phenylprotonensignale infolge einer Wechselwirkung zwischen den π -Systemen des Phenyl- und des Dihydropyridinringes (vgl. auch Verbindungen des Typs **18** in Tab.3). Bei verstärkter sterischer Hinderung durch 2-Substituenten am Phenylring (**14a**—**f**) erfolgt dementsprechend eine

Verb.	R	2-/6-H	СНО	4-H	≡CH
				. <u>.</u>	
8.0	6 60 (CH. s)	2.55 s	0.66 s	5.63 d	7.20 d
oa	0,00 (0113, 3)	2,005	0,000	(J = 2.1 Hz)	$(J = 2.1 \mathrm{Hz})$
8b	6.46 (CH ₂ , a,	$2.46\mathrm{d}$	0,66 d	5.63 d	7,20 d
0.0	$J = 7.6 \mathrm{Hz}$	(J = 0.1 Hz)	(J = 0.1 Hz)	$(J = 2, 2 \mathrm{Hz})$	$(J = 2.2 {\rm Hz})$
	8,70 (CH ₃ , t,	(,)	(, , ,	, , ,	,
	$J = 7.6 \mathrm{Hz}$				
8c	8,60 (CH ₃ , d	$2,23\mathrm{d}$	$0,56\mathrm{d}$	$5,\!63\mathrm{d}$	7,27 d
	$J = 10.8 \mathrm{Hz}$)	$(J = 0.1 \mathrm{Hz})$	$(J=0,1\mathrm{Hz})$	$(J = 1.9 \mathrm{Hz})$	(J = 1.9 Hz)
8d	$8,30 (C_6 H_{11}^a, m)$	$2,36\mathrm{s}$	$0,63\mathrm{s}$	5,56 d	7,20 d
				(J = 1.9 Hz)	(J = 1.9 Hz)
8e ^b	$6,30 (CH_2, m)$	$2,50\mathrm{s}$	0,66 s	5,650	7,200
0	$7,10 (CH_3, s)$	0.70	0.70 -	(J = 2, 1 HZ)	$(J = 2, 1 \Pi Z)$
9a	1,50 (HO, m)	2,53 s	0,70 s	0,000	$(I - 2.9 H_{\pi})$
	$5,50 (CH_2,s)$			$(J = 2, 2 \Pi Z)$	(J = 2,2112)
9 b	1,80 (HO, m)	$2,53\mathrm{s}$	0,63 s	5,60 d	7,200
10	$6,36 (CH_2, m)$	a 00	0.50 -	(J = 2,0 HZ)	(J = 2,0 HZ)
10	$2,40 \ (Ph,m)$	2,00 s	0, 3 0 s	0,000	$(I - 24 H_{z})$
11	$\partial (\partial 2 (Dh m))$	9 90 c	0.52 a	$(J = 2, 4 \Pi Z)$ 5.43 d	$(5 - 2, \pm 112)$ 7 00 d
11	2,03 (<i>F n</i> , m)	2,208	0,00 8	(J = 2.4 Hz)	(J = 2.4 Hz)
12	1 10 (2H¢ d	1.30 s	0.33 s	5.50 d	7.10 d
1.44	$J = 5.0 \mathrm{Hz}$	1,005	0,000	$(J = 2.8 \mathrm{Hz})$	$(J = 2.8 \mathrm{Hz})$
	$2.50 (1 \text{H}^{\circ} \text{.t.})$			(-)-)	· · · · ·
	$J = 5.0 {\rm Hz}$				
13	1,83 (1H ^c , s)	1,80 s	0,80 s	$5,\!80\mathrm{d}$	$7,20\mathrm{d}$
	$7,66 (CH_3, s)$			$(J = 2, 4 \operatorname{Hz})$	$(J = 2.4 \mathrm{Hz})$
14 a	2,63 (Ph, m)	$2,35\mathrm{s}$	0,60 s	5,53 d	7,10d
	$7,70 (CH_3, s)$	2.40	0.49	(J = 2,0 Hz)	(J = 2,0 Hz)
14 b	2,73 (Ph, m)	2,40 s	0,63 s	5,500	$(I = 2.9 \text{ H}_{2})$
14-	$6,33 (CH_3, s)$	0.00~	0.56 a	$(J = Z, Z \Pi Z)$ 5.57 d	(J = 2, 2 nz) 7 16 d
14C	2,20 (<i>F h</i> , m)	2,338	0,008	(J = 2.4 Hz)	(J = 2.4 Hz)
143	9.10 (Ph.m)	2 30 8	0.60 s	5.66 d	7 10d
174	6.16 (CH ₂ , s)	2,005	0,005	$(J = 2.6 \mathrm{Hz})$	$(J = 2.6 \mathrm{Hz})$
14e	1.91 (Ph, m)	$2.10{ m s}$	0.60 s	5,55 d	7,10 d
	1 ,01 (- ···, ····)	_,	- ,	(J = 3.0 Hz)	$(J = 3,0 \mathrm{Hz})$
14 f	$2,66 \ (Ph,m)$	$2,49{ m s}$	0,56 s	5,50 d	7,00 d
	7,70 (CH ₃ , s)			$(J = 2,0 \mathrm{Hz})$	$(J = 2,0 \mathrm{Hz})$
	$7,80 \ (CH_3, s)$			-	
15a	$2,66 \ (Ph, m)$	$2,02\mathrm{s}$	$0,50\mathrm{s}$	5,56 d	7,13 d
	$7,83 (CH_3, s)$	1.01	0.50	(J = 2,2 Hz)	(J = 2,2 Hz)
15 b	2,43 (Ph, m)	1,94 s	0,50 s	5,66d (I 30H-)	7,100
	$7,10 (UH_3, s)$			$(J = Z, 0 \mathrm{HZ})$	$(J = 2,0 \mathrm{Hz})$

Tabelle 2. ¹H-Kernresonanzspektren von 1-substituierten 4-Ethinyl-3,5-pyridindicarbaldehyden in DMSO-d₆. τ-Werte (TMS interner Standard)

^a Cyclisch. ^b Salz mit HClO₄. ^c Pyrimidin-H. Ph = Phenyl.

(Tabelle 2, Fortsetzung)

Verb.	R	2-/6-H	СНО	4-H	≡CH
		4.04	0.40	T	5 40 1
196	2,07 (Ph, m) 3.90 (OH, m)	1,918	0,43 s	$(J = 2.2 \mathrm{Hz})$	$(J = 2.2 \mathrm{Hz})$
15 d	$1,80 \ (Ph,m)$	1,83 s	0,40 s	5,55 d	7,10 d
15e	2.86 (Ph, m)	$2.05{\rm s}$	0.50 s	$(J = 1.8 \mathrm{Hz})$ 5.55 d	$(J = 1.8 \mathrm{Hz})$ 7.13 d
	$7,66 (CH_3, s)$,	- ,	$(J = 2,0 { m Hz})$	$(J = 2,0 \mathrm{Hz})$
15f	3,30 (Ph, m)	1,98 s	$0,45\mathrm{s}$	5,55 d	7,10 d
15 g	$0.10 (CH_3, s)$ 1.70 (<i>Ph</i> , m)	1.80 s	0.40 s	(J = 2,4 mz) 5.53 d	(J = 2,4 mz) 7.03 d
0	_,,		-,	$(J = 2, 2 \operatorname{Hz})$	$(J = 2, 2 \mathrm{Hz})$
15h	1,80 (Ph, m) 6.03 (CH s)	1,83 s	0,43 s	5,55 d	7,13 d
15i	1,15 (Ph, m)	1,70 s	$0,43\mathrm{s}$	$(5 - 2, 4 \Pi Z)$ 5,60 d	7,13 d
10		2.05	0.70	(J = 2, 2 Hz)	$(J = 2, 2 \mathrm{Hz})$
16a	2,63 (Ph, AB, J = 8.3 Hz)	$2,05{ m s}$	0,50 s	5,56 d (J = 2.4 Hz)	(J = 2.4 Hz)
	$7,66 (CH_3, s)$			(0 - 2, 110)	(0 - 2,1112)
16 b	2,66 (Ph, AB, I)	$2,10\mathrm{s}$	0,40 s	5,50 d	7,10 d
	J = 9,0 Hz 6.20 (CH ₃ , s)			(J = 1.8 Hz)	(J = 1.8 mz)
16 c	2,05 (Ph, AB,	$1,90\mathrm{s}$	$0,40\mathrm{s}$	5,55 d	7,10 d
	$J = 8.0 \mathrm{Hz}$			$(J = 2, 6 \mathrm{Hz})$	$(J = 2, 6 \mathrm{Hz})$
16 d	2,03 (Ph, AB,	$1,83\mathrm{s}$	0,40 s	$5,66\mathrm{d}$	$7,06\mathrm{d}$
	$J = 8.0 \mathrm{Hz}$			$(J=2,8{\rm Hz})$	$(J=2,8{\rm Hz})$
	$J = 6.5 \mathrm{Hz}$				
	8,60 (CH ₃ , t,				
160	$J = 6.5 \mathrm{Hz}$)	175 a	0.40 s	5 56 d	7.06 d
100	$J = 9.0 \mathrm{Hz}$	1,700	0,100	$(J = 0.2 \mathrm{Hz})$	$(J = 0.2 \mathrm{Hz})$
16 f	2,70 (<i>Ph</i> , AB,	$2,20\mathrm{s}$	$0,53\mathrm{s}$	5,53 d	7,13 d
	J = 9.4 Hz) 7,10 (CH ₃ , s)			(J = 2,0 Hz)	$(J = 2,0 \mathrm{Hz})$

Tabelle 3. ¹H-Kernresonanzverschiebungen von 3-Aminopropenalen. τ -Werte. (TMS interner Standard)

Verb.	R'	HCO	HC=C	Lösungs- mittel
18a	н	0,92	2,60	Aceton- d_6
18b	C_2H_5	0,88	2,60	$Aceton-d_6$
18c	$C(\bar{CH}_3)_3$	0,93	2,60	$Aceton - d_6$
18d	C_6H_5	0,60	1,86	$DMSO-d_6$

				<i>,</i>	
Verb	Ph-R'	2-/6-H	CHN	4-H	=CH
22 a	2,63 (<i>Ph</i> , m)	$2,\!23\mathrm{s}$	1,60 s	4,85 d (J = 2.6 Hz)	7,16d ($J = 2.6 Hz$)
22 b	2,35 (Ph, m) 6,10 $(CH_3, 3H, s)$ 6 20 $(CH_2, 6H, s)$	$2,36\mathrm{s}$	1,80 s	(J = 2,0 Hz) (J = 2,0 Hz)	(J = 2,0 Hz) (J = 2,0 Hz)
22 c	2,98 (Ph, m) 6,13 (CH3, 3H, s) 6,30 (CH4, 6H, s)	$2,30\mathrm{s}$	1,66 s	$\begin{array}{l} 5,25\mathrm{d}\\ (J=2,2\mathrm{Hz}) \end{array}$	$_{(J=2,2{\rm Hz})}^{7,20{\rm d}}$
22 d	$\begin{array}{l} 2,30 \ (CH_3, 0H, s) \\ 2,73 \ (Ph, AB, \\ J = 7,8 \ Hz) \\ 6,10 \ (CH_3, 3H, s) \\ 0,10 \ (CH_3, 3H, s) \end{array}$	$2,45\mathrm{s}$	$1,63\mathrm{s}$	$4,86 \mathrm{d}$ (J = 2,4 Hz)	7,23 d ($J = 2,4 Hz$)
22 e	6,25 (CH ₃ , 6H, s) 3,20 (<i>Ph</i> , m) 7,06 (CH ₃ , 6H, s) 7,16 (CH ₄ , 12H, s)	2,36 s	1,66 s	$4,95 \mathrm{d}$ $(J = 2,4 \mathrm{Hz})$	$7,26 \mathrm{d}$ ($J = 2,4 \mathrm{Hz}$)
22 f	7,16 (CH ₃ , 12H, s) 3,10 (Ph , AB, J = 8,4 Hz) 7,00 (CH ₃ , 6H, s)	$2,\!65\mathrm{s}$	1,70 s	$4,90 \mathrm{d}$ ($J = 2,2 \mathrm{Hz}$)	$7,20 \mathrm{d}$ ($J = 2,2 \mathrm{Hz}$)
22 g	7,15 (CH ₃ , 12H, 8) 2,20 (Ph , m) 5,60 (CH ₂ , q, J = 7,0 Hz) 8,65 (CH ₃ , t, J = 7,0 Hz)	2,10 s	1,35 s	$4,85 \mathrm{d}$ ($J = 2,2 \mathrm{Hz}$)	7,13 d $(J = 2,2 \mathrm{Hz})$

Tabelle 4. ¹H-Kernresonanzspektren der Derivate **22a**—g in DMSO-d₆. τ-Werte (TMS interner Standard)

Hochfeldverschiebung. Ein weiterer Hinweis bezüglich der eingeschränkten Rotation um die N—C-Bindung ist die Koaleszenz der bei 40 °C scharfen Singulettsignale der Methylprotonen in **14f** im Temperaturbereich oberhalb 150 °C.

Eine Variation der Phenylsubstituenten in 2-Stellung (14a—f) führt zu der erwarteten — wenn auch schwachen — Verschiebung der $_2H/_6H$ -Protonensignale nach höherem Feld durch elektronenspendende Substituenten und nach tieferem Feld durch eletronenanziehende Substituenten.

Noch ausgeprägter sind diese — von der Art des Substituenten abhängigen — Verschiebungen der $_2H/_6H$ -Protonensignale bei Substitution des Phenylringes in 3- und 4-Stellung (Derivate **15** und **16**) die eine Korrelation mit σ -Konstanten nach Hammett¹³ bzw. McDaniel und Brown¹⁴ ergeben (Abb. 1).

Im Einklang mit der Akzeptortendenz des Dihydropyridinringes sind die Phenylwasserstoffe in 10 und 14-16 um 0,6-1,5 ppm weniger gut abgeschirmt als in den zugrundeliegenden aromatischen Aminen^{15, 16}. Analoge Effekte ergeben sich für die Pyrimidinwasserstoffatome in den Kernresonanzspektren der Derivate **12** und **13**¹⁷.



Abb. 1. Korrelation von chemischen Verschiebungen der ¹H-Signale von 1arylsubstituierten Dihydropyridinderivaten (15 und 16) mit σ -Konstanten nach *McDaniel* und *Brown*¹⁴

3.2. UV-Spektren und Modellrechnungen

Die Ultraviolettspektren 1-substituierter Dihydropyridin-3,5-dicarbaldehyde (Tab. 5) weisen bis zu fünf intensive Banden auf, die bei Ersatz einer Alkyl- durch eine Ethinylgruppe in 4-Stellung $(3a \rightarrow 3)$ nur geringfügig hypsochrom verschoben erscheinen.

Größere Unterschiede sind zu beobachten, wenn man die UV-Daten 1-substituierter Dihydropyridine miteinander vergleicht. Die UV-Spektren einiger typischer Vertreter zeigt Abb. 2.

Verb.	ν ₁ (ε ₁)		ν ₃ (ε ₃)	$\overset{ u_4}{(arepsilon_4)}$	ν_5 (ε_5)
2	35 000	47 400			
9	(0700) 99,000	(12000)	47 200		
2a	33 900 (6 300)	43 100 8	(13 500)		
9 h	33 850	(3330) 42,000 s	46 950		
<u> </u>	(4.650)	42 500 5	(10 300)		
9.0	24 200	(1200)	48 800		
20	34 300 (8 850)	(0,200)	40 000		
94	(0 000) 99 600a	(9300)	(23,000)		
4 u	33 000~ (4 700)	(11 100)	(13 200)		
90	34 400	46950	(15200)		
20	(22.700)	(25 700)			
2	27 400	(20100) 40800 s	43 700		
0	(10.800)	(6500)	(21300)		
3.9	26 650	39350	41,000		
04	(9,000)	(4.800)	(14000)		
3 b	26 500	39350	42 900		
0~	(8550)	(4650)	(14550)		
3 c	26850	39 050	43650	48100	
	(9650)	$(6\ 100)$	(16900)	(15800)	
3 d	26 900	40 100 s	$\mathbf{\hat{43}500^{\prime}}$, ,	
	(9150)	$(13\ 150)$	(22000)		
3e ^c	$\hat{26}900^{'}$	$39700\mathrm{s}^{\mathrm{b}}$	44050		
4a	33300	$38300\mathrm{s}$	39200	44250	
	(6600)	(13950)	(14750)	(16350)	
4 b	29400	33 500	38 300	47200	
	(7400)	(22000)	(16600)	(13000)	
5a	22350	27250	40650	43650	
	(4500)	(3600)	(10750)	(13450)	
8a	26500	39500	$43\ 100$	$48300\mathrm{s}$	
	(10800)	(8050)	(22000)	(11300)	
8b	26500	39500	42900	$48300\mathrm{s}$	
	(10250)	$(7\ 600)$	(20650)	(10400)	
8c	26800	39500	42900		
	(10200)	(8850)	(22350)	12.000	
8d	26500	39 100	42700	48300s	
	(9800)	(9400)	(20950)	(10700)	
9a	27 200	39700	43 300	48 500 s	
	(8200)	(10650)	(18300)	(9,200)	
10	26700	36 100	42400	44650	
	(9000)	(21600)	(16200)	(16400)	

Tabelle 5. Absorptionsmaxima v(cm⁻¹) mit molaren Extinktionen (l mol⁻¹ cm⁻¹)von 1,4-Dihydropyran- und 1,4-Dihydropyridinderivaten (in Ethanol)

s = Schulter.

^a Weitere Bande geringer Intensivität bei $\nu = 25\,800\,\mathrm{cm^{-1}}$ ($\varepsilon_{\mathrm{m}} = 230$). ^b Weitere intensive Bande bei $\nu = 34\,200$. ^c Substanz ist in Ethanol nur mäßig löslich; qualitative Messung.

(Tabelle 5, Fortsetzung)

Verb.	٧I	V2	٧3	ν ₄	ν ₅
	(ε ₁)	(ɛ2)	(e ₃)	(ε ₄)	(c5)
19	28,900	34 800	36 350 s	43850	
14	(6,000)	(29800)	(24450)	(13000)	
19	20.050	24 050	36 350 a	43.850	
19	29030 (7.050)	(30.000)	(25.450)	(13500)	
14 .	(7000)	(30 300)	(23 430)	(13 300)	
14 a	(10,500)	20 400 /14 600)	(22 500)	(19.850)	
141	(10 500)	(14000) 25200 d	(23500) 27.450	(19350) 41750 a	44 750
14.0	(0.050)	(19,000)	(14 200)	(14,800)	(22700)
143	(9000)	(12000)	(14 500)	(14 000)	(22 100)
140	Z 7 200 (7 200)	54 100 (6 450)	(19,500)	(22 500)	
14.	(7 300)	(0400)	(12,000)	(23 300)	
14e	28 100	38 900	49 800 (98 800)		
140	(11000)	(17200)	(28 800)	47.950	
141	27400	39 000	40 000	47 000	
	(10700)	$(14\ 200)$	(20 300)	(21000)	10 200
15a	26400	36 100	42 000	44 200 s	48 300
	(17700)	(20300)	(13 550)	(15400)	(19700)
15 b	26 650	36350	41300s	44 150	
	(9300)	(19500)	(15650)	$(27\ 100)$	
15d ^c	27500	36000	41 150 s	44 050	
15e	26650	36200	41500	44 650	46 500
	(9850)	(22 000)	(18450)	$(24\ 600)$	(23700)
15f	26800	36100	$41250\mathrm{s}$	44050	
	(8300)	(21650)	(14800)	$(27\ 650)$	
15 g	27550	35100	43 100		
	$(7\ 700)$	(18750)	(27200)		
15h	27600	35100	43100	48300	
	(8850)	(21350)	(31750)	(41850)	
15i	29250	36900	$42200\mathrm{s}$	44050	
	(10400)	(26350)	$(26\ 100)$	(28200)	
16a	26650	36230	42000	43850	48100
	(9800)	(22250)	(19900)	(18500)	(17900)
16 b	26400	36 350	41850	46850	
	(11200)	(24300)	(25200)	(18150)	
16 d	$27800^{'}$	$34100^{'}$	43850		
	(7700)	(21150)	(16950)		
16e	$28800^{'}$	$34800\mathrm{s}$	$39700\mathrm{s}$	43000	
	(17450)	(11100)	(12800)	(18800)	
16f	25650	34600'	`38 900 ´	$\mathbf{\hat{43}300^{'}}$	
	(6600)	(22550)	(12300)	(19800)	

Während eine Substitution durch Alkylgruppen in 1-Stellung zur erwarteten leichten Bathochromie der Banden $v_1 - v_3$ im Vergleich zum Spektrum von **3** führt, treten stärkere Veränderungen der UV-Spektren bei Substitution durch Carboxamid- (vgl. **4a**), Thiocarboxamid- (**4b**), Phenyl- (10), und substituierte Phenylreste (14a-16f) sowie im Natriumsalz 5a auf.

Ausgangspunkt der Spektreninterpretation waren MO-Berechnungen einiger repräsentativer Verbindungen nach dem CNDO/S-CI-Verfahren^{18,19}, die neben Informationen über die elektronische Struk-



Abb. 2. UV-Spektren von 1,4-Dihydropyran- und 1,4-Dihydropyridin-Derivaten (in Ethanol)

tur des Grundzustandes auch die Anregungsenergien und die Oszillatorstärken liefern.

Für die den Dihydropyridinderivaten 3 und 8-16 vergleichbaren Dihydronicotinamide ergibt eine Röntgenstrukturanalyse ein planares Molekülgerüst²⁰. Eine in Anlehnung an diese Struktur durchgeführte CNDO/S-CI-Rechnung reproduziert das UV-Bandenmuster von 2 (2 Banden), jedoch nicht das Bandenmuster der 1,4-Dihydropyridine 3-5 (3 Banden). Dagegen erzielten wir eine befriedigende Übereinstimmung zwischen berechneten und gemessenen UV-Anregungsenergien mit einem aus der Ebene der fünf Ringkohlenstoffatome herausgehobenen Stickstoff (vgl. Tab. 5)²¹.



Abb. 3. CNDO/S-Netto-Ladungsdichten und Bindungsindices²² von Derivaten des 4H-Pyrans und des 1,4-Dihydropyridins sowie des Aminocroleins (18e: R = R' = H)

Für die Berechnung der Verbindungen 4a und 4b wurde aus sterischen Überlegungen zusätzlich eine partielle Verdrillung des Carboxamid- bzw. Thiocarboxamidsubstituenten um 45° zugrundegelegt.

Aus den CNDO/S-Ladungsdichte-Bindungsordnungs-Diagrammen der Abb.3 ist zu entnehmen:

A. Der Übergang vom Aminoacrolein — einem Donor-Akzeptorsubstituierten π -Elektronensystem²³ — zum Dihydropyridinderivat **3** mit einem verbrückten, konjugierten π -Elektronensystem führt zu einer Lokalisierung der Bindungen, d. h. die Einfachbindungen werden abgeschwächt, die Doppelbindungen verstärkt^{24–28}.

Demgegenüber finden wir für das formal über 8π -Elektronen verfügende Anion **5** eine verstärkte Delokalisationstendenz. Diese äußert sich vor allem in einem Bindungsausgleich und einer Zunahme der Bindungspolaritäten, die diejenige des Aminoacroleins noch übersteigt.

B. Trotz der durch die verschiedenartigen UV-Spektren nahegelegten strukturellen Unterschiede sind die elektronische Strukturen des Dihydropyrans 2 und des Dihydropyridins 3 sehr ähnlich. Lediglich die direkt dem Ring-Sauerstoff bzw. Ring-Stickstoff benachbarten Kohlenstoffatome zeigen stärker differierende Ladungsdichten.

Sowohl die Acetylen- als auch die Formylgruppen aller hier verglichenen Modellverbindungen werden durch Variation der Substituenten am Stickstoff oder durch Austausch N gegen O elektronisch wenig beeinflußt. Dementsprechend zeichnen sich die CO-Valenzschwingungsfrequenzen der Formylgruppen im Infrarotspektrum durch Lagekonstanz aus (Tab. 8).

Auffallend ist die starke Positivierung der Carboxamid- und Thiocarboxamid-Kohlenstoffe in **4a** und **4b**, die sich damit als elektrophile Zentren für den beobachteten Angriff von Hydroxylionen und selbst von Aminen anbieten. Die beobachtete leichte Abspaltung dieser Substituenten läßt sich damit einleuchtend erklären.

C. Der IR-spektroskopische Befund höherer Carbonylfrequenzen der Carboxamidgruppe in **4a** relativ zur Formylgruppe²⁹ wird durch berechnete Bindungsindices auf Grund von Schwingungskopplungen im CONH₂-Fragment nicht reproduziert.

CNDO/S-CI-Modellrechnungen unter Berücksichtigung der 30 energetisch günstigsten, einfach angeregten Singulett-Konfigurationen liefern Anhaltspunkte für eine Deutung der charakteristischen UV-Banden ausgewählter Systeme (2, 3, 4a, 4b, 5a, 10, vgl. Tab. 6).

Demnach entsprechen die längstwelligen Banden aller sechs Vergleichsverbindungen nahezu ungemischten $\pi \to \pi^*$ Konfigurationen³⁰ aus höchsten besetzten MOs des Dihydropyridin-Ringes mit über-

Verb.	(cm^{-1})	ε _m	$\Delta E \over ({ m cm}^{-1})$	f
2	35000	5750	34400	0,16
	47400	12650	48300	0,53
3	27400	10800	31 700	0,13
	40 800 s	6500	43300	0,46
	43700	21300	48000	0,25
4a	30300	6600	31 000	0,06
	$38300\mathrm{s}$	13950	43000	$0,\!43$
	39200	14750		
	44250	16350	48000	0,38
4 b	29400	7400	32300	0,14
	33500	22200	35500	0,27
	38300	16600	40400	0,15
			43300	0,23
	47200	13000	$\mathbf{49400}$	0,32
5a	22350	4500	19700	0,16
	27250	3600	29500	0,08
	40650	10750	44200	0,21
	43650	13450	47200	0,29
10	26700	9 000	31 000	0,11
	36 100	21600	35500	0,37
	42400	16200	41 900	0,43
	44650	16400	47800	0.59

 Tabelle 6. Vergleich von gemessenen und nach dem CNDO/S-CI-Verfahren

 berechneten Anregungsenergien ausgewählter Dihydropyran- und Dihydropyridin-Derivate^a

^a s = Schulter. ε_m in $1 \mod 1 \mod 1 \mod 1$.

wiegenden Koeffizientenbeiträgen des Ringstickstoffatoms in niedrigste unbesetzte π^* -MOs mit vorherrschenden Beiträgen der übrigen Ringzentren (C_{3/5} und C_{2/6}) sowie der Formylgruppen (vgl. Abb. 4). Lediglich im Thiocarboxamid-Derivat **4b** entspricht dieses MO erst dem dritthöchsten besetzten π -Orbital auf Grund energetisch höherliegender π - und n-Orbitale der C (=S)NH₂-Gruppe.

Diese erste Bande unterliegt erwartungsgemäß drastischen Energieänderungen bei Austausch der Ringglieder in 1-Stellung (NR \rightarrow O, NR \rightarrow N^{θ}) ($\mathbf{3} \rightarrow \mathbf{2}, \mathbf{3} \rightarrow \mathbf{5a}$) und geringeren Verschiebungen bei Variation der Substituenten am Stickstoff des Dihydropyridinringes.

Vergleichbare langwellige Banden treten auch in den UV-Spektren von Dihydropyridin-Derivaten **35** auf, deren Alkinylgruppen durch Methylsubstituenten und deren Carbaldehydgruppen durch CN-, $COOCH_{3}$ - oder COCH₃-Substituenten ersetzt sind (vgl. Tab. 7³¹). Sie werden jedoch nicht beobachtet in den von Kosower³² angegebenen UV-Spektren der Verbindungen **36**, was in Übereinstimmung mit den MO-Diagrammen der Abb. 4 sowohl für 2—4 und 8—16, als auch für **35** den Einfluß von Substituenten in 3,5-Stellung zeigt.

Schema 8

$\begin{array}{c} H \\ H \\ H \\ H \\ H \\ \underline{35} \\ \underline{35} \\ \underline{36} \end{array}$

Tabelle 7.	Vergleich der Absorptionsmaxima und molaren Extinktionen u	von 4-
	Methyl-dihydropyridinderivaten 35 ³¹ und 3 (in Ethanol)	

Verb.	<i>R'</i>	ν ₁ (ε _m)	$v_2(\varepsilon_m)$	$\nu_3(\varepsilon_m)$
35 a	$_{ m CN}$	28800	42700	47 600
		(6700)	(5400)	(17000)
35 b	$COOCH_3$	27900	41000	45250
	-	(8800)	(5600)	(12500)
35 c	$COCH_3$	26500	38 000	42 900
	5	(7700)	(4800)	(12600)
3	CHO	27400	$40800\mathrm{s}$	43 700 [´]
		(10800)	(6500)	(21300)

Auch die zweite Bande der Dihydropyran- 2 und Dihydropyridinderivate 3-5 und 8-16 unterliegt — wie auch die erste — Verschiebungen in gleicher Richtung und vergleichbarer Größenordnung bei Variation der Ringglieder in 1-Position oder der Substituenten am Dihydropyridinstickstoff. Sie entstammt nach CNDO/S-CI-Rechnungen überwiegend einer Anregung aus dem höchsten besetzten in das zweitniedrigste π^* -MO, das Anteile des gesamten Ringgerüstes einschließlich der Carbaldehyd- und der Substituenten am Dihydropyridinstickstoff aufweist. Eine Ausnahme bildet auch hier wieder die Thiocarboxamid-Verbindung 4b, deren dritte Bande dieser Konfiguration entspricht ($\pi_3 \rightarrow \pi_2^*$). Nach Modellrechnungen wird in diesem Energiebereich zusätzlich eine ($n_S \rightarrow \pi_1^*$) Absorption erwartet, jedoch keine darauf hinweisende Bandenaufspaltung gemessen. Vorgelagert erscheint im UV-Spektrum von 4b bei 33 600 cm⁻¹ eine weitere



Abb. 4. Höchste besetzte und niedrigste unbesetzte π -MOs des Dihydropyridinderivates **3**

intensive Absorption, die vermutlich einer $\pi_{C=S} \rightarrow \pi_2^*$ Anregung zuzuschreiben ist.

Die jeweils kürzestwelligen Banden der Verbindungen **3**, **4a**, **4b**, **5a** und **10** im Bereich > 43 000 cm⁻¹ entsprechen nach CNDO/S-CI-Rechnungen vorwiegend Anregungen aus dem zweithöchsten besetzten π -MO³³ in das niedrigste unbesetzte π^* -MO. Da beide MOs antisymmetrisch sind und daher am N₁ keine Koeffizientenanteile in π -Richtung aufweisen (vgl. Abb. 4), ist eine π -Wechselwirkung bei C_{2v} -Symmetrie eingeschränkt. Dies erklärt die Lagekonstanz dieser Bande in **3**, **4a** und **10** (vgl. auch bei Variation der 4-Substituenten in **3** bzw. **3a**, Tab. 5), während bei stärkeren Elektronegativitätsänderungen der Ringzentren in 1-Stellung (vgl. **5a**) oder bei größerer Abweichung von der C_{2v} -Symmetrie durch Substituentenverdrillung (**4b**?) etwas deutlichere Effekte auf die Bandenlage erkennbar sind (Tab. 5).

Die UV-Spektren des Phenylderivates 10 sowie der anionischen Verbindungen 5a weisen zusätzliche Banden bei $42400 \,\mathrm{cm}^{-1}$ bzw.



Abb. 5. Korrelation der ersten Bandenmaxima substituierter N-Phenyldihydropyridin-Derivate mit Substituentenkonstanten nach McDaniel und $Brown^{14}$

 $40\,650\,\mathrm{cm}^{-1}$ auf, die einer Anregung aus dem höchsten besetzten π -MO in höherere π^* -Orbitale unterschiedlichen Typs entsprechen.

In den UV-Spektren der am Phenylkern substituierten N-Phenyldihydropyridin-Derivate **14**—**16** finden sich bis zu fünf Absorptionsmaxima bzw. Schultern im Bereich < 49 000 cm⁻¹. Die erste Bande, die in **10** einer Anregung aus dem höchsten besetzten π -MO in das niedrigste unbesetzte π^* -Orbital entspricht, unterliegt bei Substitutionen des Phenylringes in 3-, 3,5- oder 4-Stellung der erwarteten langwelligen Verschiebung durch Elektronendonor-Substituenten (Ausnahme: 15e) bzw. einer kurzwelligen Verschiebung durch Elektronenakzeptor-Gruppen (Tab.5). Die ersten Absorptionsmaxima lassen sich mit Substituentenkonstanten nach *McDaniel* und *Brown*¹⁴ — im Sinne einer Veränderung der Ladungsdichte im Phenylring — befriedigend korrelieren (Abb.5).

Bei Substitution des Phenylringes in 2- oder 2,6-Stellung wird diese erste Bande nur durch Nitrogruppen stärker hypsochrom verschoben; bei CH₃-, CH₃O- und COOCH₃-Substitution findet sich eine relativ lagekonstante erste Bande bei etwa $27\,200\,\mathrm{cm}^{-1}$.

Eine qualitative Zuordnung der darauffolgenden Banden, ausgehend vom Phenylderivat 10 (Tab. 5), ergibt keine Relation zwischen Bandenlage und σ -Konstanten. Die zweite Bande wird in fast allen Verbindungen mit Substituenten in 3- oder 3,5-Stellung mit wechselnden Intensitäten bei etwa 36 000 cm⁻¹ registriert (ausgenommen 15g und 15h). Analoges gilt bei Substitution in 4-Stellung, sofern nicht mesomer wirksame Gruppen vorliegen (16d—16f). Die UV-Spektren von Verbindungen mit Phenylsubstituenten in 2- oder 2,6-Position weisen demgegenüber hinsichtlich ihrer Bandenlage und molarer Extinktion variablere zweite Banden auf (32 000—39 500 cm⁻¹). Mögliche Gründe sind unterschiedliche sterische Wechselwirkungen mit dem Dihydropyridinringgerüst.

Relativ lagekonstant sind auch die dritten Absorptionsmaxima zwischen 41 000 cm⁻¹ und 43 000 cm⁻¹, [in einigen Fällen finden sich in diesem Bereich jedoch keine ausgeprägten Banden (14a, 14e, 14f, 16d) oder nur Schultern (15b, 15d, 15f, 15i)]; NO₂- oder N(CH₃)₂-Gruppen in 4-Stellung bewirken wiederum Bathochromie. In den UV-Spektren substituierter Phenylderivate wird in der Regel jeweils ein weiteres ausgeprägtes Maximum oder eine Schulter bei 43 000—45 000 cm⁻¹ und darüber hinaus an der durch Eigenabsorption des Lösungsmittels bedingten Meßgrenze — vorwiegend bei Methylsubstitution — eine fünfte Bande beobachtet.

Die ersten vier Banden substituierter Phenylderivate 14a—16f entsprechen nach Lage und Intensität vermutlich der für den Grundkörper 10 auf Grund von Modellrechnungen vorgeschlagenen Zuordnung. Die im Vergleich zu Benzolderivaten relativ geringen Effekte bezüglich der Bandenlage legen nahe, daß sterische Effekte (Nichtplanarität des Dihydropyridinringes, Verdrillung um die N—Aryl-Bindung) eine Wechselwirkung mit dem Dihydropyridinring einschränken.

Abschließend sei angemerkt, daß eine Vergrößerung des Konjugationssystems (vgl. Azomethinderivate 22a-g) zu intensiv gelb gefärbten Verbindungen mit ersten Absorptionsmaxima zwischen 25500 cm^{-1} und 27000 cm^{-1} führt.

Dank

Der Deutschen Forschungsgemeinschaft und dem Fonds der Chemischen Industrie danken wir für die Unterstützung dieser Arbeit. Dem Leibniz-Rechenzentrum der Bayerischen Akademie der Wissenschaften, München, sind wir für die Überlassung von Rechenzeit an der Telefunken 440 zu Dank verpflichtet.

Experimenteller Teil

¹H-NMR-Spektren: Varian A-60; *TMS* interner Standard. IR-Spektren: Perkin-Elmer-Spektrograph, Modell 325. UV-Spektren: Zeiss DMR 10. Schmelzpunkte: unkorrigiert.

CNDO/S-CI-Rechnungen wurden an einer Telefunken TR 440 des *Leibniz*-Rechenzentrums der Bayerischen Akademie der Wissenschaften, München, durchgeführt.

4-Substituierte 1,4-Dihydropyridin-3,5-dicarbaldehyde **3a-3e**

Wie für 3 beschrieben² aus den entsprechenden 4H-Pyranderivaten 2a-2e mit Ammoniumacetat in Eisessig/Ethanol oder mit Harnstoff bzw. Thioharnstoff in saurer ethanolischer Lösung über 1-Carboxamid- bzw. 1-Thiocarboxamidderivate — wie 4 — und Alkalisalze — wie 5. Umkrist. aus Ethanol oder Ethanol/Essigester. Ausbeuten, Kristallformen, Schmelzpunkte und Infrarot-Spektren der Derivate 3a-3e siehe Tab. 8.

1-Substituierte 4-Ethinyl-1,4-dihydropyridin-3,5-dicarbaldehyde 8-16

1,62 g (10 mmol) 4H-Pyran 2 und 11 mmol des Amins³⁴ werden in etwa 30—50 ml Ethanol gelöst und mit 1 ml konz. HCl tropfenweise unter Rühren angesäuert. Danach läßt man 1 h bei Raumtemperatur (Umsetzungen mit aliphatischen Aminen und Aminosäuren) oder 10 min bei 60 °C Stehen (Umsetzungen mit aromatischen und heterocyclischen Aminen), wobei die Kristallabscheidung beginnt. Nach 3—4 h Stehen bei — 18 °C wird filtriert und aus Ethanol kristallisiert. Die Mutterlaugen werden durch fraktionelle Kristallisation oder durch Chromatographie (Al₂O₃ — neutral, Aktivität III, 25 cm Säule mit d = 1,5 cm) aufgearbeitet. Ausbeuten, Kristallformen, Schmelzpunkte und Infrarot-Spektren der Derivate 8—16 siehe Tab. 8.

1-Phenyl-4-ethinyl-1,4-dihydropyridin-3,5-dicarbaldehyd (10)

0,81 g (5 mmol) 4H-Pyran 2 0,81 g (5,5 mmol) 3-Phenylpropenal (24 c) werden in 30 ml Ethanol gelöst und mit 1 ml konz. HCl angesäuert. Nach 1 h Rühren bei Raumtemp. wird im Vak. eingeengt und anschließend bei —18 °C kristallisiert. 0,89 g (75,1%) feine goldgelbe Nadeln, Schmp. 204 °C.

3-N-Ethyl-N-(1-methoxy-2-propin)-propenal (26a)

16,2 g (300 mmol) Propinal werden in 50 ml Methanol und 5 ml Wasser gelöst, 30 min bei Raumtemp. stehengelassen und bei -30 °C mit einer vorgekühlten Lösung von 13,5 g (300 mmol) Ethylamin in 10 ml Methanol versetzt. Nach 8 h Stehen bei +5 °C wird im Hochvak. destilliert. **26a** geht bei 122 °C/0,2 Torr über, gelbes langsam erstarrendes Öl, Schmp. 42 °C, 3,0 g (12,0 %).

¹H-NMR (CDCl₃): $\tau = 0.50$ (HCO, d, J = 8.0 Hz), 2,60 (HCN, d, J = 13.2Hz), 4.64 (HC = C, q, J = 8.0 und 13.2Hz), 4.78 (HC, d, J = 2.1 Hz), 6.55 (CH₂, q, J = 7.2 Hz), 6.64 (CH₃O, s), 7,11 (HC = C, d, J = 2.1 Hz), 8.75 (CH₃, t, J = 7.2 Hz).

IR (KBr): 3180 cm^{-1} (C = C—H), 2120 (C = C), 1655 und 1615 (O = C—C = C—).

 $\begin{array}{rl} C_9H_{13}NO_2 \ (167,2). & Ber. \ C \ 64,65, \ H \ 7,84, \ N \ 8,37. \\ Gef. \ C \ 64,29, \ H \ 7,77, \ N \ 8,16. \end{array}$

Tabel	le 8. Ausbeuten, Kristallform	en, Schme	lzpunkte (°C) und Inf pyridindicarba	rarot-Spektren (v-Werte in cm ⁻¹ , in KBr) von 1,4-Dihydro-3,5- ldehyden
Verb.	Ausb. Kristallform	Schmp.	Summenformel ^a	Infrarot-Spektren
ŝ	40% farblose Nadeln	245	$C_9H_7NO_2$	C≡CH 3258s, CHO 2830m, O=C—C=C—N 1670s, 1654s, 1631s, 1593s, NH 3280m,
8 69	32% farblose Blättchen	158	$C_8H_9NO_2$	C-N 1486 sb CHO 2865 m, $O = C-C = C-N$ 1657 s, 1650 s,
3 b	55% farblose Blättchen	165	$C_9H_{11}NO_{2}$	1030 s, 1002 s, NH 3310 sb, C-N 1408 sb CHO 2880 m, $O = C - C = C - N$ 1638 s, 1648 s, COR $O = 0.000$, $O = 0.000$ s, 1648 s,
3c	44% blaßgelbe Nadeln	241	$C_{13}H_{11}NO_2$	10.52.8, 10.03.8, NH 53.10.80, C —N 14.10.80 CHO 2880 m, $O = C - C = C$ —N 1668.8, 1657.8,
3d	81% blaßgelbe Nadeln	248	$\mathrm{C}_{15}\mathrm{H}_{12}\mathrm{N}_4\mathrm{O}_2$	10408, 19998, NH 331480 CHO 2852 w, $O = C - C = C - N$ 16488b, 1622 m, 1593 m,
3e	80% gelbe Nadeln	200 Zers.	$C_{15}H_{11}N_5O_4$	NH 3222 W, U-M 1468 s, Phenyl 1500 sb CHO 2840 m, 2717 m, $O = C - C = C - N$ 1655 s, 1645 s, CHO 2840 m, 2717 m, $O = C - C = C - N$ 1655 s, 1645 s,
8a	61% gelbe Prismen	214	$\mathrm{C_{10}H_9NO_2}$	1391.8, NH 3220 m, U-N 14/58, Phenyl 1303.8b $C \equiv CH 3260.8$, CHO 2848 m, 2742 m, $O = C - C = C - N$
8 b	54% gelbe Nadeln	186	$\mathrm{C}_{11}\mathrm{H}_{11}\mathrm{NO}_2$	10^{17} (18, 1003 s, 1048 s, 1000 s, CH ₃ 1300 s C = CH 3292 s, CHO 2857 m, 2745 m, O = CC = CN
8c	74% gelbe Blättchen	235	$\mathrm{C}_{13}\mathrm{H}_{15}\mathrm{NO}_2$	16658, 1654 s, 1640 s, 1567 s, CH_3 1364 s C = CH 3263 s, $CH0$ 2838 m, 2744 w, $O = C - C = C - N$
8d	62% gelbe Blättchen	222	$\mathrm{C}_{15}\mathrm{H}_{17}\mathrm{NO}_2$	1000(S, 1059 S, 1042 S, 1559 S, CH_3 1370 S, 1348 S $C_1 = CH$ 3238 S, CHO 2828 M, 2738 W, $O = C-C = C-N$
9a 9a	49% gelbe Blättchen 54% rotoranges Pulver		$\substack{ {\rm C}_{13}{\rm H}_{16}{\rm N}_{2}{\rm O}_{2} \cdot {\rm HClO}_{4} \ {\rm C}_{11}{\rm H}_{9}{\rm NO}_{4} }$	10028, 10508, 10458, 15028, $C_{6}H_{11}$ 13858, 13758 C=CH 32588, CHO 2860 m, 2710 w, 0 = C-C=C-N
96	37% gelboranges Pulver		$\mathrm{C}_{\mathrm{12}}\mathrm{H}_{\mathrm{11}}\mathrm{NO}_4$	1670s, 1664s, 1625s, 1565s, CO 1760s, 1735s C \equiv CH 3260s, CHO 2859 m, 2709 w, $0 = C - C = C - N$ 1663s, 1654s, 1628s, 1566s, CO 1756s, 1737s

0	81% goldgelbe Nadeln	204	$\mathrm{C}_{15}\mathrm{H}_{11}\mathrm{NO}_2$	$C \equiv CH 3262 s, CHO 2838 m, 2744 m, O = C - C = C - N$
1	75% gelbe Nadeln	215	$\mathrm{C}_{19}\mathrm{H}_{13}\mathrm{NO}_2$	1664 s, 1650 s, 1594 s, 1575 s, Phenyl 1498 s $C \equiv CH$ 3268 s, CHO 2813 m, 2715 w, $O = C - C = C - N$
5	61% gelborange Nadeln	ŀ	$C_{13}H_0N_3O_2$	1655 s, 1627 s, 1595 s, 1576 s, Phenyl 1510 s $C \equiv CH$ 3262 s, CHO 2844 m, 2711 w, $O = C - C = C - N$
0	54% gelborange Nadeln	236	$C_{15}H_{13}N_3O_2$	1680 s, 1665 s, 1660 s, 1573 s, Pyrimidin 1415 sb $C \equiv CH$ 3302 s, CHO 2848 m, 2712 w, $O = C - C = C - N$
4a	70% blaßgelbe Blättchen	177	$C_{16}H_{13}NO_2$	1677 s, 1665 s, 1589 s, 1545 s, Pyrimidin 1413 sb C = CH 3258 s, CHO 2820 m, 2715 w, $O = C - C = C - N$
4 b	71% gelbrote Blättchen	183	C ₁₆ H ₁₃ NO ₃	1670 s, 1662 s, 1645 s, 1603 s, 1571 s, Phenyl 1494 s, CH ₃ 1322 s $C \equiv CH$ 3295 s, CHO 2840 m, 2732 w, $O = C - C = C - N$
4 c	62% gelbes Pulver		C., H., NO,	1667 s, 1654 s, 1596 s, 1571 s, Phenyl 1504 s, CH ₃ 1325 s C≡CH 3228 = C=C=C=CN 1670 s 1669 s 1691 s
4 d	75 % gelbe Blättchen	216	Cr2H.,NO,	1598s, Phenyl 1491s, CO 1710s, OH 2800sb C \equiv CH 3264s, CHO 2815m, 2720w, O $=$ C $-$ C $=$ C $-$ N
			7	1664 s. 1653 s. 1600 s. 1580 s. Phenyl 1488 s. CO 1713 s. CH ₃ 1330 s
4e	79% gelbe Flitter	208	$C_{15}H_{10}N_2O_4$	$C \equiv CH$ 3298 s, CHO 2835 m, 2738 w, $O = C - C = C - N$ 1675 s, 1665 s, 1603 s, 1576 s, Phenyl 1484 s, NO. 1599 s, 1399 s
4 f	75% gelbe Schuppen	223	$C_{17}H_{15}NO_2$	C = CH 3244s, CHO 2828 m, 2740 w, $O = C - C = C - N1664s, 1658s, 1595s, 1576s, Phenyl 1468s,CH 1995s$
5.8	67% gelbe Nadeln	183	$C_{16}H_{13}NO_2$	C = CH 3263 s, CHO 2828 m, 2740 w, O = C - C = C - N 1665s, 1652 s, 1606s, 1570 s, Phenyl 1488 s, CH, 1399 s, CH, 1399 s, CH, 1399 s, CH, CH, CH, CH, CH, CH, CH, CH, CH, CH
5 b	71% rotgelbe Blättchen	198	$\mathrm{C}_{16}\mathrm{H}_{13}\mathrm{NO}_3$	C = CH = 3257 s, CHO 2835 m, 2744 w, $O = C - C = C - N1669s, 1657 s, 1600 s, 1585 s, 1578 s,Phenvil 1497 s, CH2 1315 s$
бe	56% gelbes Pulver		$\mathrm{C}_{16}\mathrm{H}_{11}\mathrm{NO}_4$	$C \equiv CH 3292$ s, $C = C = C = C$ 1668 s, 1639 s, 1608 s, 1588 s, 1578
5 d	71% gelbe Blättchen		$\mathrm{C}_{\mathrm{L5}}\mathrm{H}_{\mathrm{10}}\mathrm{N}_{\mathrm{2}}\mathrm{O}_{4}$	$C \equiv CH \ 3262 \text{ s}, 1012 \text{ s}, 1110 \text{ y}, 1120 \text{ s}, 011 \ 2390 \text{ s}, 011 \ 2390 \text{ s}, 00 = C = C = N \ 1682, 1668 \text{ s}, 1652 \text{ s}, 1612 \text{ s}, 1593 \text{ s}, 1578 \text{ s}, Phenyl 1482 \text{ s}, NO_2 \ 1530 \text{ s}, 1328 \text{ s}$

41*

Fortsetzung)
Ś
(Tabelle

Verb.	Ausb. Kristallform	Schmp.	Summenformel ^a	Infrarot-Spektren
15e	69%, gelbe Nadeln	196	$C_{17}H_{15}NO_2$	$C \equiv CH 3262 s$, CHO 2823 m, 2715 w, $O = C - C = C - N$ 1668, 1656 s, 1645 s, 1594 s, 1574 s, Phenyl 1468 s,
15f	68% gelborange Nadeln	194	$C_{17}H_{15}NO_4$	CH3 13105 C=CH 3276s, CHO 2820 m, 2722 w, $O = C - C = C - N$ 1670s, 1658s, 1614s, 1596s, 1575s, Phenyl 1480s,
15g	60% gelbes Pulver		$C_{17}H_{11}NO_6$	CH_3 13208 $C \equiv CH$ 32948, $O = C - C = C - N$ 16708, 16588, 16128, 1667 - 1000 - 1000 - CO 1794 - 1740
15h	69% gelbe Nadeln	223	$\mathrm{C_{19}H_{15}NO_{6}}$	1999 S. FIRLY 1400 S. OU 1194 S. 1110 S C=CH 3292 S. CHO 2817 m, 2715 w, O = CC = CN 1681 S. 1668 S. 1658 S. 1612 S. 1592 S. Phenyl 1444 S,
15i	71% gelbe Nadeln	201	$\mathrm{C_{15}H_9N_3O_6}$	CO 1727 s C=CH 3294 s, CHO 2840 m, 2740 w, O=C-C=C-N 1672 s, 1625 s, 1604 s, 1586 s, Phenyl 1468 s,
16a	55% gelbe Nadeln	207	$\mathrm{C_{16}H_{13}NO_2}$	NO ₂ 1542 s, 1348 s C≡CH 3262 s, CHO 2838 m, 2745 w, O=C−C=C−N 1665 s, 1655 s, 1606 s, 1590 s, 1587 s, Phenyl 1516 s,
16 b	73% gelbe Blättchen	238	$C_{16}H_{13}NO_3$	CH_3 1305s $C \equiv CH$ 3297s, CHO 2835 m, 2750 w, $O = C - C = C - N$ 1670s, 1665s, 1653s, 1595s, 1574s, Phenyl 1518s,
16c	59% gelbes Pulver		$\mathrm{C_{16}H_{11}NO_4}$	CH_3 1340s $C \equiv CH 3270s$, $O = C - C = C - N$ 1673s, 1645s, 1604s, $C \equiv T + 2 - N = 1673$ s, $T = 1604$ s, 1604s,
16 d	65% gelbe Nadeln	228	$\mathrm{C_{18}H_{15}NO_4}$	$C \equiv CH 3260$ s, CHO 2836 m, 2748 w, $O = C - C = C - N$ 1672 s, 1656 s, 1607 s, 1594 s, 1587 s, Phenyl 1515 s,
16e	70%gelbe Blättchen	224	$C_{15}H_{10}N_2O_4$	CO 1703s C≡CH 3275s, CHO 2854 m, 2746 w, O=C−C=C−N 1668s, 1654s, 1610 m, 1592s, 1585s, Phenyl 1500s,
16f	77% orange Nadeln	187	$\mathrm{C_{17}H_{16}N_2O_2}$	NO ₂ 1515, 1325 s C \equiv CH 3305 s, CHO 2832 m, 2740 w, O = CC = CN 1666 s, 1651 s, 1649 s, 1613 s, 1578 s, Phenyl 1528 s, CH ₃ 1360 s

^a Die C-, H-, N-Analysen waren in allen Fällen in ausgezeichneter Übereinstimmung mit den Summenformeln.

636

Der bei 40-65 °C/0,2 Torr übergehende Vorlauf³⁵ ist ein Gemisch von 3-Ethylaminopropenal 24a und N(3-Ethylamino-1-propenyl)ethylamin 19 $(R = H, R' = C_2H_5)$.

24a: etwa 5g (etwa 20%), gelbes Öl, Sdp. 112—115°C/12Torr, erstarrt rasch zu gelben Nadeln, Schmp. 20—23°C.

¹H-NMR (Aceton- d_6): $\tau = 0.95$ (HCO, d, J = 8.7 Hz), 2,61 (HCN, d, J = 13.9 Hz), 3.25 (HN, sb), 4.80 (HC = C, q, J = 8.7 und 13.9 Hz), 6.80 (CH₂, q, J = 7.4 Hz), 8.78 (CH₃, t, J = 7.4 Hz).

UV (Ethanol): $\lambda_{max} = 279 \text{ nm}$ (log $\varepsilon = 4,49$).

19: etwa 7 g (etwa 30 %), gelbes Öl, Sdp. 65–66 °C/12 Torr, zersetzt sich bei Raumtemperatur. Stabil als Carbonat.

¹H-NMR (Aceton- d_6): $\tau = 3,29$ (HN, sb), 2,93 (HCN, d, J = 10,7 Hz), 4,92 (HC=C, t, J = 10,7 Hz), 6,80 (CH₂, q, J = 7,3 Hz), 8,82 (CH₃, t, J = 7,3 Hz). UV (Ethanol): $\lambda_{max} = 299$ nm (log $\varepsilon = 4,64$).

3-N-Isopropyl-N-(1-methoxy-2-propin)-propenal (26b)

Propinal und Isopropylamin werden wie oben beschrieben in Methanol umgesetzt. Nach 96 h bei +5 °C wird filtriert. Ockergelbe Kristalle (aus Wasser), Schmp. 107 °C, (40%).

¹H-NMR (Aceton- d_6): $\tau = 0.77$ (HCO, d, J = 7.9 Hz), 2.62 (HCN, d, J = 13.6 Hz), 4.53 (HC = C, q, J = 7.9 und 13.6 Hz), 4.70 (HC, d, J = 1.9 Hz), 6.01 (HC– C_2 , m), 6.63 (CH₃O, s), 7.20 (HC = C, d, J = 1.9 Hz), 8.66 (CH₃, d, J = 6.8 Hz).

IR (KBr): 3205 cm^{-1} (C = C—H), 2100 (C = C), 1648 und 1598 (O = C—C = C—).

UV (Ethanol): $\lambda_{max} = 280 \text{ nm} (\log \epsilon = 4,54)$

 $\begin{array}{c} C_{10}H_{15}NO_{12} \ (181,2). \ Ber. \ C\,66,27, \ H\,8,34, \ N\,7,73. \\ Gef. \ C\,66,38, \ H\,8,37, \ N\,7,62. \end{array}$

Literatur und Anmerkungen

- ¹ F. Wille und W. Schwab, Mh. Chem. 108, 929 (1977).
- ² F. Wille und W. Schwab, Chem. Ber. 110, 985 (1977).
- ³ D. Lloyd und H. McNab, Angew. Chem. 88, 496 (1976).
- 4 C. Reichardt und K. Halbritter, Angew. Chem. 87, 124 (1975).
- 5 F. Wille, W. Schwab, J. Schmitzer und C. Jochum, Chem. Ber. 110, 264 (1977).
- 6 F. Wille und W. Schwab, Z. Naturforsch. 32 B, 733 (1977).
- 7 A. P. Skoldinov, A. P. Arendaruk, V. G. Vinokurov und N. N. Shapet'ko, J. Org. Chem. USSR 4, 1989 (1968).
- ⁸ W. Beck und T. Kemmerich, Veröffentlichung in Vorbereitung. T. Kemmerich, Dissertation, Univ. München, 1975.
- ⁹ T. Kemmerich, persönliche Mitteilung.
- 10 D. Lasinger, Zulassungsarbeit zum Lehramt an Gymnasien, Univ. München, 1966.
- ¹¹ Analoge Effekte ergeben sich beim Vergleich mit entsprechenden Daten von 2² und 3-Ethoxypropenal^{11a}: [$\tau = 0,43$ (HCO), 2,56 (HC = C), in CDCl₃] und [$\tau = 0,69$ (HCO), 2,52 (HC = C), in CDCl₃]^{11a}.

- ^{11a}A. A. Bothner-By und R. K. Harris, J. Org. Chem. 30, 254 (1965).
- ¹² 19 (R = H, $R' = C_6H_5$): ¹H-NMR in *DMSO-d*₆: $\tau_1H = \tau_3H = 1,20$.
- ¹³ L. P. Hammett, J. Amer. Chem. Soc. 59, 96 (1937).
- ¹⁴ D. H. McDaniel und H. C. Brown, J. Org. Chem. 23, 420 (1958).
- ¹⁵ Chemische Verschiebungen (τ) der Phenylwasserstoffatome in den zugrunde liegenden Aminen (in DMSO-d₆): 10 (3,10); 14a (3,60); 14b (3,30); 14c (2,75); 14d (2,83); 14e (2,60); 14f (2,70); 15a (3,63); 15b (3,40); 15c (3,00); 15d (2,66); 15e (3,75); 15f (4,15); 15g (2,40); 15h (3,35); 15i (2,20); 16a (3,30); 16b (3,36); 16c (2,75); 16e (2,60); 16f (3,40).
- ¹⁶ Vgl. auch analoge Werte bei den 3-Aminopropenalen (Tab. 3).
- ¹⁷ Chemische Verschiebungen (τ) der Pyrimidinwasserstoffatome in den zugrunde liegenden Aminopyrimidinen (in $DMSO-d_6$): **12** [1,78 (2H) und 3,46 (1H)]; **13** [3,70 (1H)].
- ¹⁸ J. Kroner, D. Proch, W. Fuß und H. Bock, Tetrahedron 28, 1585 (1972).
- ¹⁹ J. Kroner, W. Strack, F. Holsboer und W. Kosbahn, Z. Naturforsch. 28 B, 188 (1973).
- ²⁰ I. L. Karle, Acta Crystallogr. 14, 497 (1961).
- ²¹ Für 1,4-Dihydropyrazine wurde eine analoge Struktur mit aus der Ebene der C-Atome herausgehobenen Stickstoffatomen durch Röntgenstrukturanalyse nachgewiesen^{21a}.
- ^{21a} R. R. Schmidt, M. Dimmler und P. Hemmerich, Chem. Ber. 109, 2395 (1976).
- ²² K. B. Wiberg, Tetrahedron 24, 1083 (1968).
- ²³ R. Gompper, J. Kroner, G. Seybold und H. U. Wagner, Tetrahedron 32, 629 (1976).
- ²⁴ U. Eisner und J. Kuthan, Chem. Rev. 72, 1 (1972).
- ²⁵ J. Kuthan, Collect. Czech. Chem. Comm. 32, 1280 (1967).
- ²⁶ J. Kuthan und J. Palecek, ibid. 34, 1339 (1969).
- ²⁷ E. M. Evleth, J. Amer. Chem. Soc. 89, 6445 (1967).
- ²⁸ E. M. Evleth, J. Chem. Phys. 46, 4151 (1967).
- ²⁹ Vgl.: ν (O = C—C = C—N) 1673 (s), 1663 (s), 1648 (s) und 1590 (s) cm⁻¹; ν (O = C—NH₂) 1736 (s) cm⁻¹.
- ³⁰ In Anbetracht des aplanaren Molekülgerüstes des Dihydropyridinderivate bezieht sich die Klassifizierung auf die Hauptkoeffizientenanteile, desgleichen entspricht die nachfolgende Bandenanalyse den überwiegenden CI-Beiträgen.
- ³¹ P. J. Brignell, U. Eisner und P. G. Farell, J. Chem. Soc. B 1966, 1083.
- ³² E. M. Kosower und T. S. Sorensen, J. Org. Chem. 27, 3764 (1962).
- ³³ In 4b aus den obengenannten Gründen erst das sechsthöchste besetzte MO.
- ³⁴ Andere Molverhältnisse brachten keine Veränderung der Ergebnisse.
- ³⁵ Führt man die Reaktion zwischen Propinal und Ethylamin in Methanol durch, so werden nur **24a** und N(3-Ethylamino-1-propenyl)ethylamin isoliert.